

LAOWA 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5.0X
Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens

Objektiv Vergleich bei 4:1
Kamera, Nikon D810 Vollformat
CA (Chromatische Aberration)

Der Grund dieses Vergleich Test's bei 4:1, gab das
Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5X und das
Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens,
beide für Vollformat gerechnet.

Für diesen Vergleichs-Test verwendete ich Objektive die im Bereich von 4:1 sehr
gute Resultate erzielen. Zusätzlich noch eine sehr kostengünstige Möglichkeit mit
einem 24mm Objektiv in Retro.
Keine dieser Vergleichslösungen ist im Aufbau so kompakt wie das Mitakon.

Distanz zwischen Objektivanschluss der Kamera bis Frontlinse bei 4:1:
60 mm, Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens
115mm, Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5.0X
150 mm, NIKKOR 24mm 1:2.8 in retro
210 mm, Zeiss, Luminar 40mm, Version 3, 1:4/A0.13
275 mm, Rodenstock, APO Rodagon N 1:2.8, f = 50mm (in Retro)
Der Unterschied besteht, da bei allen ausser dem Mitakon 20mm und dem Laowa
25mm, Zwischenringe verwendet werden müssen.

Das Laowa 25mm und das Mitakon 20mm wurden bei unterschiedlichen Blenden
ausgemessen und für den Vergleich die in der Bildmitte am höchsten auflösende
Blende gewählt, bei welcher die Auflösung in den Ecken, bei Vollformat nicht unter
80% abfällt.
Dies ist beim Laowa 25mm und beim Mitakon 20mm die Blende 2.8.

Der Koch prüft seine Speisen indem er sie kostet, der Fotograf beurteilt seine Bilder
von Auge.

Die Vergleichsbilder zeigen beim Abbildungsmaßstab von 4:1 einen Ausschnitt der
linken oberen Ecke.

Folgende Bilder von links oben nach rechts unten:

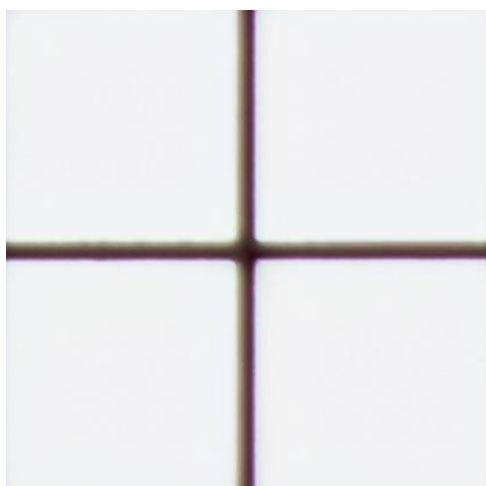
Rodenstock, APO Rodagon N 1:2.8, f = 50mm (in Retro), Blende 4.0
Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens, Blende 2.8
Zeiss, Luminar 40mm, Version 3, 1:4/A0.13, Blende 4.0
NIKKOR 24mm 1:2.8 in retro, Blende 5.6 (löst am höchsten bei 4:1 auf)
Laowa 25mm F2.8, Ultra Macro 2.5-5X, Blende 2.8



Rodenstock APO-Rodagon N 50mm, 1:2.8



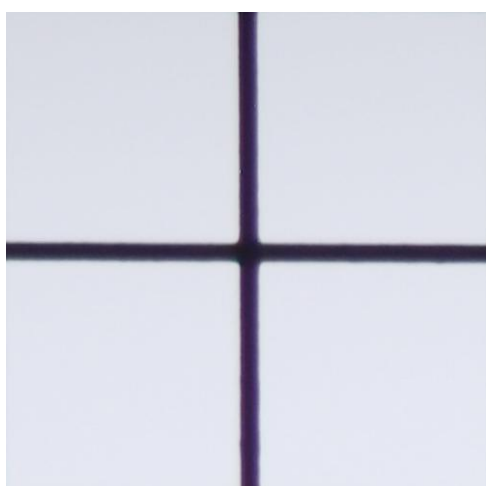
Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens



Zeiss Luminar 40mm, 1:4/A0.13



NIKKOR 24mm 1:2.8 in retro

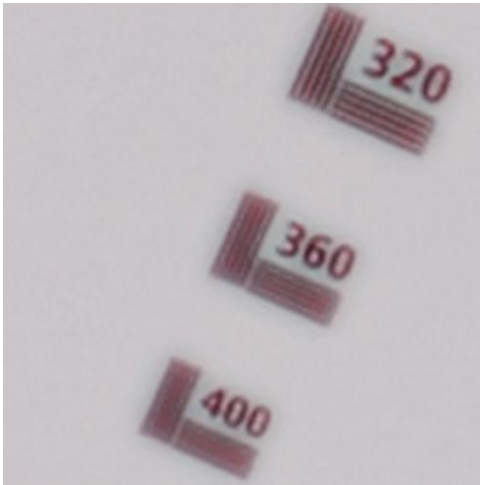


Laowa 25mm F2.8, Ultra Macro 2.5-5X

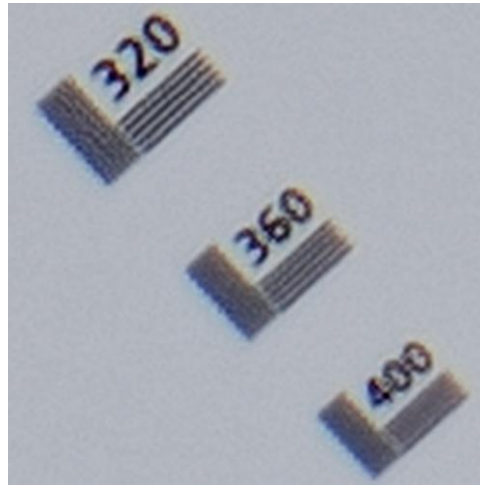
Das Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5X zeigt sogar bei offenster Blende extrem gute Resultate in den Ecken an Vollformat. Von den getesteten Objektiven zeigt es am wenigsten Farbränder durch chromatische Aberration.

Auflösung

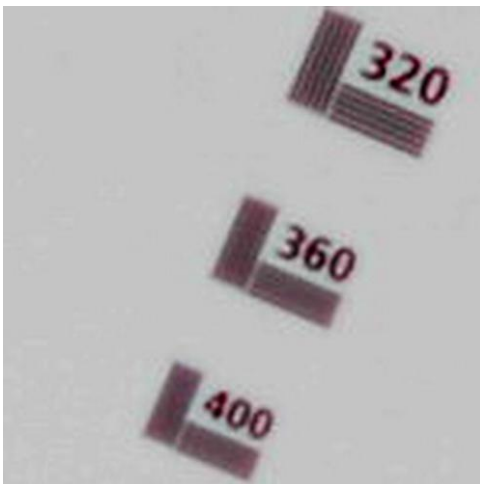
Die Vergleichsbilder zeigen beim Abbildungsmaßstab von 4:1, die Auflösung in der Bildmitte.



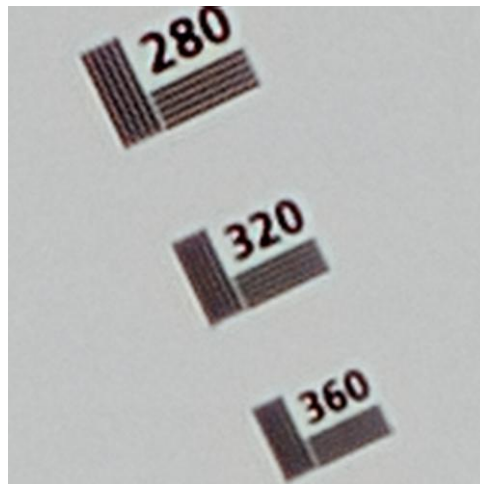
Rodenstock APO-Rodagon N 50mm, 1:2.8



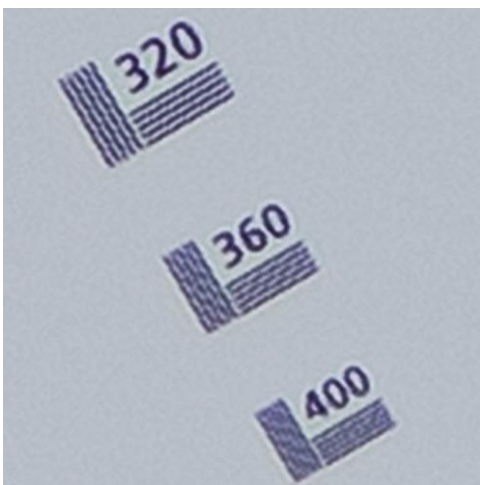
Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens



Zeiss, Luminar 40mm, 1:4/A0.13

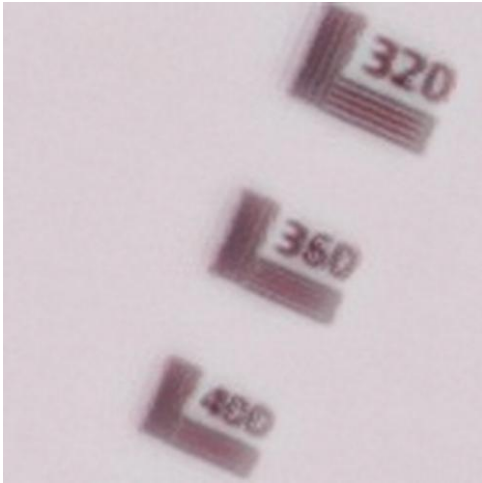


NIKKOR 24mm 1:2.8 in retro

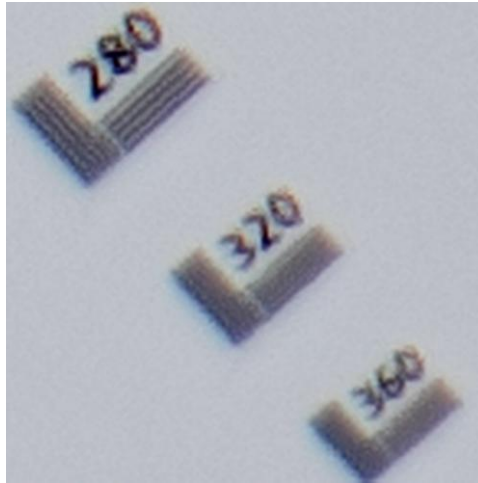


Laowa 25mm F2.8, Ultra Macro 2.5-5X

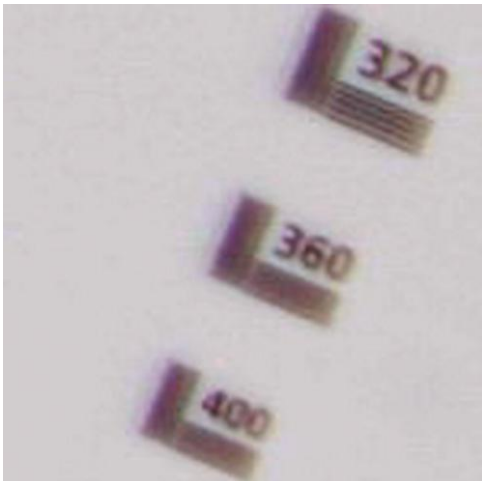
Die Vergleichsbilder zeigen beim Abbildungsmaßstab von 4:1, die Auflösung in der linken oberen Ecke.



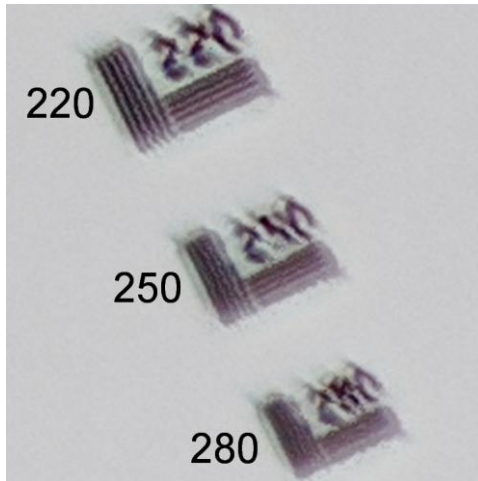
Rodenstock APO-Rodagon N 50mm, 1:2.8



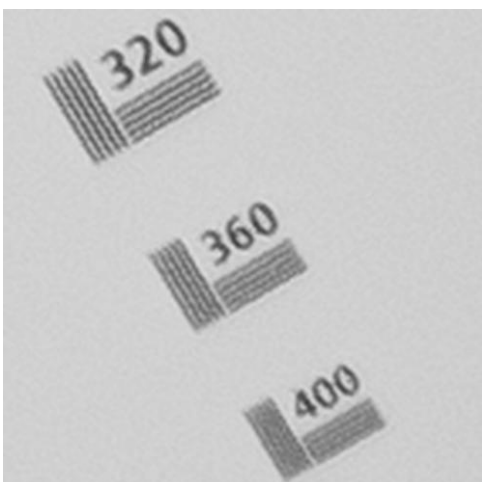
Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens



Zeiss, Luminar 40mm, 1:4/A0.13



NIKKOR 24mm 1:2.8 in retro



Laowa 25mm F2.8, Ultra Macro 2.5-5X

Zu beachten ist, dass in den Vergleichsbildern ein unterschiedlicher Bereich abgebildet ist und zur besseren Erkennung entsprechend unterschiedlich für die Darstellung vergrößert wurden.

Die Vergleiche der Auflösung unterscheiden sich klar erkennbar von Vergleichen, die ein dafür bestens eingerichtetes Labor herstellen kann. Zu beachten ist bei den Auflösungsvergleichen, dass ich entsprechend einer möglichen Bildbearbeitung und ebenfalls zur klar sichtbaren Darstellung hier, den Kontrast und die Tonwerte so verändert habe, dass hier die Unterschiede in der Auflösung und Abbildungsleistung klar sichtbar werden und bei jedem Objektiv das Maximum an Auflösung sichtbar wird.

Freier Arbeitsabstand:

20 mm,	Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens
32 mm,	Zeiss, Luminar 40mm, Version 3, 1:4/A0.13
42mm,	Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5X
45 mm,	NIKKOR 24mm 1:2.8 in retro
46 mm,	Rodenstock, APO Rodagon N 1:2.8, f = 50mm (in Retro)

Je nach Objekt, ist ein hoher freier Arbeitsabstand für eine optimale Beleuchtung dienlich.

Das Objektiv, Zhongyi Optics, Mitakon 20mm f/2 4.5X Super Macro Lens ist handlich und klein, das ist bei Aussenaufnahmen sehr gut, doch 4:1 im freien Feld geht nicht ohne Stativ und bei der geringen Schärfentiefe, nur selten ohne Focus Stacking. Also ein Objektiv fürs Studio, wo es aber auf die Kleinheit des Objektivs nicht so sehr ankommt!

Das Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5X reiht sich unter die besten Objektivs bei 4:1 ein.

Es ist sowohl in der Bildmitte wie auch in den Bildecken an Vollformat von der Abbildungsleistung dem Rodenstock, APO Rodagon N 1:2.8, f = 50mm (in Retro) leicht überlegen.

7:1

Das Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5X mit Blende 2.8 und Zwischenringen ist vergleichbar mit dem Rodenstock, APO Rodagon N 1:2.8, f = 50mm (in Retro).

Verwendet man das Zhongyi Mitakon 20mm f/2.0 mit Zwischenringen bei 7:1, da ist die Blende 2.0 die am höchsten auflösende Blende (dies auch in den Ecken), dann zeigt es in der Bildmitte, eine im Vergleich zum Rodagon N 50mm (Retro, 7:1) um etwa 10% niedrigere Auflösung und in den Ecken sinkt sie gegenüber dem Rodagon um etwa 25% ab. Auch hier wäre das Zhongyi Mitakon 20mm f/2.0 an einer Crop Kamera besser aufgehoben.

Beim Laowa 25mm F2.8 Ultra Macro 2.5-5X beträgt der Preis etwa das Doppelte vom Zhongyi Mitakon 20mm f/2.0, belohnt aber mit einer Bildqualität, die alles überbietet, was ich bisher in diesem Bereich des Abbildungsmaßstabes ausgemessen und gesehen habe.

Schlussendlich muss sich in der Praxis auch der Charakter der Objektivs zeigen. Die Zukunft wird zeigen, ob mir ihre Bilder gefallen.